

## BILDBEDÖMNING I GRÄNGESBERGS FK 2018-04-22

Hej på er Ställdalingar!

Vi tackar för förtroendet att bedöma era bilder. Ni satte ribban högt med er bedömning av våra bilder. Som ni vet är bildbedömning väldigt individuellt. För ett antal år sedan skickades samma bilder för bedömning på olika ställen. I:an kom på 23:e plats och 18:e blev I:a. Bilderna for upp och ner i resultatlistan likt en ekorre på en tallstam. Detta sagt för att lindra känslorvallet när ni tycker bedömningen är rent åt h-vete!

Ni ville ha 10 bilder placerade och kommenterade. Då det bara var 12 bilder så körde vi allihop. Samtliga deltagare på aprilmötet deltog i bedömningen. Vi lyckades faktiskt komma till konsensus utan att skriva lappar och räkna poäng. Vi började bakifrån.

### 12. Vinterbäck

Det är absolut inget fel på skärpa, skärpedjup eller kontrast i bilden men trots detta hamnade den på jumboplats. Det är svårt att sätta fingret på det, men något fattas i bilden. Kanske att en längre slutartid gjort vattnet lite mer spännande. Kan blixtljuset (för det är väl blix) ha gjort bilden statisk?

Kimmo Kuismin 5p

### 11. I kung Bores rike

Det är fint djup i bilden. Dock tycker vi att det är lite för mycket träd i överkant på bilden. En beskärning på ca % upptill hade gjort att man lättare kunnat följa vägen och djupkänslan hade blivit bättre. Kanske kunde kontrasten ökas en aning. Lite slarvigt att inte klippa vänsterkanten så att ramen blir jämbred. Känns som att blicken dras till den vita remsan.

Thomas Johansson 5p

### 10. Rådjur i snöfall

Fin naturbild! Som ögonblicksbild mycket bra. Som kritisk bildgranskare finns förbättringsområden. Det kan vara slutartiden eller så är det en delförstoring. Bilden är inte riktigt skarp. Stolpen är inte mycket att göra åt, den står ju där. Tyvärr skapar den en viss obalans i bilden. Partiet till vänster tillför inte bilden något. Testa att beskära både vänster och höger sida så bilden blir stående.

Inger Atonljus 11p

### 9. Fullmåne

Bra för att vara en månbild. Månen är ruskigt svår att få vettiga bilder av. Detta pga de våldsamt stora kontrasterna mellan själva månen och omgivningen. Molnslöjan har dämpat effekten och speglingen i berget framhäver konturen, det är inte bara svart. Lite skärpa i bilden hade flyttat den uppåt i resultat. Stativ nästa gång!?

Inger Aftonljus 12p

### 8. Holmsjön

Det såg bistert ut, ändå är fönstret öppet för vädring. En trevlig vinterbild. Juryn saknade vit snö, t ex på taket. Kanske man undermedvetet ogillar ett ödehus. Tänk tanken på lite rök ur skorstenen, nåt ljus innanför ett fönster och inte igenspikat fönster. Borde kanske inte påverka bedömningen men vi är känslomänniskor.

Marie-Louise Berg 13p

### 7. Förvinter

Utsnittet är bra, djupet är bra och skärpan sitter. Vi tyckte dock att det var något artificiellt över bilden, onaturligt ljusst runt gården. Har man hockeyrinkbelysning eller är ett tefat på väg att stråla upp gården i rymden. Ovanligt och lite häftigt men vi föll inte riktigt för det.

Björn Öringbäck 14p

## 6. Stubbe

Bra skärpa och kontrast. En dokumentation av naturens kamp mot snö och kyla. Övre högra delen är lite innehållslös och i nederdelen är det väl mycket i stället. Blicken hoppar fram och tillbaka mellan pinnar och strån. Vi har inga konkreta förbättringstips. Möjligen en annan stubbe.

Kimmo Kuismin 15p

## 5.Svanar

En fin miljöbild som skulle tjäna på att beskäras både upptill och till höger. Allt intressant finns i de % nertill och till vänster. Klippan, svallisen, snötäckta stenar och det öppna vattnet med svanarna, resten är bara rörigt. Vi grubblade lite över bildbehandlingen. Om man granskar nära ser det ut som gamla tiders tonline-teknik. Kontrastrika partier är markerade med svarta linjer.

Marie-Louise Berg 16p

## 4. Novemberdis

Vi gamla fotografer är nog lite förtjusta i den bruna tonen. Dessutom är bilden föredömligt uppbyggd. Träd och väg bildar en diagonal och ger ett bra djup. Bilen åker i den riktning vi läser av bilden. Bilden känns lugn och harmonisk. Grenarna är så många och tunna att de bildar en enhet, man hoppar inte runt och tittar på enskilda grenar.

Björn Öringbäck 17p

## 3. Mås

Ja vad säger man? Det behöver inte vara komplicerat. Fotografen skall inte förringas på något sätt. Skärpan är kanon, täckningen på måsen föredömlig, speglingen på den putsade motorhuven ett stort plus och slutligen är bakgrunden precis lagom diffus. En eloge till skrivaren också! Jag trodde det var en gammaldags silverbild innan jag granskade i mikroskop. Grattis till bronset!

Bengt Lundell 18p

## 2. Storlomsplask

Väldigt påpassligt tagen bild! Skärpan kanon och slutartiden väl avvägd med tanke på vattendropparna. Om den plaskande lommen varit synlig så hade nog bilden kommit etta. Grattis ändå till silvret!

Thomas Johansson 19p

## 1. Lom

Nu börjar ni väl tro att ett gäng ornitologer gjort bedömningen. Så är inte fallet. Jag brukar ofta påpeka att "less is more". Det är inte mängden föremål som gör en bra bild, det är oftast enkelheten. Den enkelheten erhålls ofta stora brännvidder, dvs teleobjektiv. Skärpedjupet blir kort och huvudmotivet framträder utan störande omgivning. I detta fall är ändå skärpan bakom och framför så pass att man kan urskilja miljön vilket är väl så viktigt. Så måste vi påpeka att timingen är kanon. En sekund före eller en efter så hade det inte blivit en bra bild. Stort grattis till guld!

Bengt Lundell 20p

1	Bengt Lundell	20+18	38p
2	Björn Öringbäck	17+14	31p
3	Marie-Louise Berg	16+13	29p
4	Thomas Johansson	19+5	24p
5	Inger Aftonljus	12+11	23p
6	Kimmo Kuismin	15+5	20p